

Задачи и инновационная политика в АПК РФ

Создание законодательной базы в агробизнесе позволит стимулировать и поддерживать инновации и инновационную деятельность, к которой в первую очередь относятся законы:

- о принципах организации инновационной деятельности и управления, проведения исследований и разработок;
- о защите интеллектуальных прав на объекты научных исследований и разработок;
- о льготном налогообложении и налоговом стимулировании субъектов инновационной деятельности;
- о создании особых экономических зон и ином стимулировании субъектов инновационной деятельности для агробизнеса;

Создание в АПК РФ развитой и эффективной инновационной инфраструктуры, которая заключается, прежде всего, в частном и государственном финансировании фундаментальных и прикладных исследований, осуществляемых высшими учебными заведениями, исследовательскими институтами и прочими субъектами инновационной деятельности, имеющих стратегическое национальное значение; создание и поддержка технопарков, инновационных инкубаторов, центров трансферта технологий, инновационно-технологических центров, наукоградов, венчурных фондов и т.д.; финансовая поддержка высшего и профессионального образования для подготовки специалистов по управлению инновационной деятельностью в агробизнесе.

Современную национальную инновационную систему можно охарактеризовать как совокупность взаимодействующих элементов государственных и негосударственных секторов экономики, которые обеспечивают оперативное преобразование научных знаний в современные технологии, новые материалы и иную конкурентоспособную продукцию.

Сформированная таким образом инновационная политика и инновационная система агропромышленных холдингов вполне может содействовать трансформации опыта зарубежных компаний. Уже существует опыт инновационной деятельности отдельных компаний, относящихся к частнопредпринимательскому сектору.

Мировая практика показывает, что в случае финансирования наукоёмких проектов, обладающих повышенными рисками, инвесторы стремятся к тому, чтобы объекты для инвестиций располагались вблизи финансовых источников. Это позволяет осуществлять эффективный контроль за использованием вкладываемых средств и принимать участие в управлении процессами реализации проектов. В этой связи опыт Фонда содействия по созданию своих представительств в регионах России может стать своего рода катализатором развертывания инициатив на местном уровне, с участием средств региональных бюджетов, в том числе и на основе долевого финансирования.

Однако крупный агробизнес в России, как и во всем мире, является ключевым участником процесса коммерциализации инноваций. Крупные агропромышленные холдинги наиболее инновационно-активные с точки зрения расходов на инновационную деятельность в расчете на одного занятого. Однако пока инновационная активность и развитие на отечественных агропромышленных предприятиях отстают от среднемировых показателей. Удельный вес инновационно-активных предприятий в России в последние три года находится на уровне 9%, что значительно ниже, чем не только в странах ОЭСР (там этот показатель составляет около 50%), но и в странах Восточной Европы (Румыния – 28%, Словения – 32%, Польша – 38%). По данным опроса, проведенного ИЭПП в сентябре 2003 г., 31% промышленных предприятий проводит собственные НИОКР и 15% заказывают их на стороне. При этом структурных сдвигов не происходит: лидерами по уровню инновационной активности остаются машиностроение и химическая и нефтехимическая промышленность. Это вполне объяснимо: именно в этих секторах (наряду с отраслями нефтяной, черной и цветной металлургии) доминируют финансово-

промышленные группы (ФПГ). А ФПГ одними из первых начали ориентироваться на инновационное развитие, поскольку вышли на мировой рынок.

Большинство инноваций финансируется из собственных средств предприятий агробизнеса, хотя их доля пока еще очень мала. Согласно данным Госкомстата, собственные средства составляют 87% от всех источников финансирования инноваций, а по данным ИЭПП – 71%. Доля государственного бюджета незначительна (не превышает 4%), хотя есть предприятия, которые финансируют свою инновационную деятельность целиком за счет государства. Банковские кредиты, согласно опросу ИЭПП, используют 12% предприятий.

В среднем картина складывается достаточно тревожная: на большинстве агропромышленных холдингов отсутствуют какие-либо систематизированные и упорядоченные маркетинговые процедуры по выбору и постановке на производство новой продукции, поэтому 85 – 90% вновь осваиваемых продуктов не имеют желаемого объема сбыта. На 85% российских предприятий инвестиционные процессы не являются рационально управляемыми и осуществляются либо по очевидной необходимости.

Вместе с тем предпосылки к тому, чтобы следовать инновационным путем, у руководства предприятий есть: 80% российских бизнесменов имеют высшее образование, а 40% крупных предпринимателей – ученую степень. Это важный фактор. Так, отсутствие достаточного образовательного уровня у лидеров промышленности Великобритании было признано одной из существенных причин, из-за которой сдерживаются инновационное развитие и налаживание партнерских связей между бизнесом и университетами.

В основе данной инициативы лежит идея о том, что высокотехнологичные отрасли могут более других отраслей способствовать экономическому развитию страны. Поддерживая крупные инновационные проекты, государство принимает на себя технологические риски и, таким образом, создает условия для развития высокотехнологичного бизнеса. При этом прямая государственная поддержка инновационных проектов - инициатива временная, для создания примеров успеха.

Пути внедрения инновационных методов управления агропромышленными холдингами

1. Функционирующие контрольные аудиторские союзы (в состав необходимо включать представителей министерств сельского хозяйства) не реже одного раза в год должны проверять финансовую и хозяйственную деятельность агропромышленных интеграций. По итогам таких проверок даются консультации, советы по устранению имеющихся недостатков, рекомендации по улучшению работы агропромышленных образований.

2. Формирование информационного портфеля для каждого агропромышленного холдинга по поводу научных новшеств, инновационных технологий и методов управления, которые целесообразно реализовать на практике.

3. Создание полугосударственных и профессиональных организаций. Таким образом создана единая система органов по ориентации с/х производства и управления рынками с/х-ой продукции, компетенция которой выходит за рамки сельскохозяйственного сектора, так как охватывает и проблемы и продовольственной экономики. Специализированные органы выполняют консультативные, информационные, координационные функции.

4. Разрабатывать меры по совершенствованию организации и управления продуктами подкомплексами, согласовывать действия участников производства и реализации продукции и представителей государственных органов власти в вопросах определения аграрной и продовольственной политики, сфер вложения финансовых средств, внедрения научно - технических достижений, инноваций, развития внешнеэкономической деятельности агропромышленных интеграций.

5. Структура агропромышленного холдинга отражает выполняемые им функции. В его состав могут входить не более девяти подразделений (главные управления, управления и службы), которые укомплектованы широкоспециализированными структурными единицами для решения поставленных задач.

6. Повышение и максимизация контроля со стороны государства и отсутствии субсидирования цены на сельскохозяйственные ресурсы. Организация контроля за процентной ставкой по правительственным программам по аграрному кредиту и субсидиям.

7. Несмотря на развитие основного производства, агропромышленные интеграции должны всегда стремиться к ведению многопланового хозяйства или сочетанию нескольких видов агробизнеса. Это вызвано необходимостью достижения финансовой стабильности, равномерного обращения капитала и уменьшению риска от возможных неудач от работы с монопроизводством.

8. В большинстве случаев агробизнес – собственники своих земельных участков, но также они являются менеджером своего бизнеса. Однако он не обходится без услуг огромного числа сервисных, маркетинговых и консультационных компаний и организаций. Из всего множества таких услуг необходимо выделить внешний менеджмент, осуществляемый управляющей компанией через своих менеджеров, такой способ управления получает все большее распространение, так как управляющая компания позволяет дочерним предприятиям достигать более высоких и устойчивых результатов, чем он мог бы получить самостоятельно, хотя агробизнес за эту услугу должен платить до 30 % своей прибыли.

9. Кроме чистого менеджмента управляющая компания должна использовать свой собственный оборотный капитал. В этом случае агробизнес чаще всего получает оговоренный контрактом фиксированный доход. Но даже и в этом случае агрохолдинги получают большую прибыль, чем при самостоятельном менеджменте и использовании только собственных ресурсов.

10. Успешная деятельность управляющих компаний позволяет им развивать и свое собственное производство, наращивая капитал и в результате проводить свою инновационную политику, опытную работу, а самое главное, централизованно готовить квалифицированных менеджеров. Особенность внутренней организации и управления крупными многоотраслевыми фермерами, как правило, принадлежащим большим перерабатывающим компаниям или землевладельцам, является строгая специализация менеджмента. Здесь привычны такие определения, как «менеджер по зерну», «менеджер по овцеводству» и т.д. Территориальные образования, объединяющие в себе отраслевые структуры подразделения, возглавляет главный директор.

11. Интеграция в рыночной экономике обусловлена, с одной стороны, стремлением повысить конкурентоспособность, а с другой – снижением издержек производства.

12. Концепция развития агропромышленной интеграции в современных условиях основывается на новых принципах и механизмах взаимодействия. Приоритетное место в ней должно отводиться маркетинговой ориентации хозяйственных стратегий. В свою очередь, решение стратегических задач предполагает комплексность и в то же время последовательность проводимых мероприятий. Главное внимание при этом должно уделяться согласованию инвестиционных программ, своевременной корректировке механизмов управления и экономических отношений. Основные принципы создания различных моделей интегрированных формирований сводятся к следующему: добровольность, адаптивность, целостность и комплексность.

Принципы использования инвестиционного и инновационного ресурсов приобретают решающее значение при формировании состава учредителей вновь создаваемых хозяйственных обществ. Без предприятия лидера, без надежного

инвестиционного источника холдинг может стать формальным объединением неэффективно работающих, как и прежде, юридических лиц.

12. Стратегическим моментом в деятельности центральной компании является организация производства и гарантированного сбыта продукции согласно современной тенденции развития, а именно возможность реализовывать продукцию под единой торговой маркой-брендом, в связи с чем агрохолдинг вступает в договорные отношения с бренд-компанией, на основе франчайзинговой формы предпринимательства.

13. В рамках агрохолдинга должны быть установлены длительные и стабильные производственные, технологические, организационные, экономические, коммерческие и другие связи, обеспечивающие максимальное сокращение потерь продукции в процессе перехода из одной сферы в другую, четкое функционирование воспроизводственной цепи и стабильное обеспечение формирования районного, регионального и межрегионального продовольственных фондов.

14. Отрасли производства и переработки сельскохозяйственной продукции страны имеют возможность производить определенные виды товаров в объеме, превышающем внутренние потребности, при этом сохраняют экспортную ориентацию, степень реализации которой определяется конъюнктурой как внутреннего, так и внешнего рынка.